

# Легитимная поддержка сельского хозяйства России в рамках системы ВТО

Государства – члены Всемирной Торговой Организации (ВТО) обладают самыми разнообразными возможностями для поддержания сельского хозяйства. Однако, по объективным причинам, многие используемые ими инструменты поддержки недоступны для Российской Федерации. Тем не менее, и оставшегося “арсенала” вполне достаточно для наращивания субсидирования собственного производства и адекватной защиты рынка (см. **вкладку 1**).

Для регулирования внешней торговли наша страна сможет использовать тарифные квоты. Впрочем, после присоединения к ВТО их придется увеличивать, поэтому в среднесрочной перспективе они потеряют свою защитную функцию. Сменить тарифные квоты на “плоские” пошлины будет затруднительно из-за ранее достигнутых договоренностей с торговыми партнерами. Также, для России, видимо, будут недоступны такие инструменты, как экспортные субсидии и чрезвычайные защитные меры, которые, как правило, не предоставляются новым членам ВТО.

В классификации внутренних мер поддержки используется “светофорная” аналогия, так называемые разноцветные “корзины”. “Красная” остается пустой, ведь многочисленные компромиссы и ухищрения членов ВТО привели к тому, что запрещенных мер практически не осталось. Иногда к ней причисляют абсолютные квоты. “Желтая корзина” означает направления, финансирование которых придется сокращать. “Синюю” придумали бюрокра-

ты ЕС для оправдания выплат, направленных на сокращение выпуска сельскохозяйственной продукции. И, наконец, “зеленая корзина” классифицирует разрешенные меры, которые являются внутренним делом применяющей страны, которая просто уведомляет ВТО, что собирается их использовать. По сути, “зеленая корзина” предназначена для сохранения финансирования сельского хозяйства, несмотря на обязательства государства в рамках ВТО.

Содержание “зеленой” и “желтой” корзин различается по достаточно формальному критерию – “привязке” к ценовому уровню или объемам производства. Меры, относящиеся к первой, не зависят от этих факторов и поэтому считаются “более рыночными”. Но понятно, что дополнительный доход, полученный фермерами от правительства, в любом случае



**Вкладка 2.**

**Расчет помощи американским фермерам по одной из федеральных программ**

Каждый год американские фермеры получают от государства так называемые прямые выплаты. Размер выплаты зависит от площади земли, с которой в предыдущие периоды был получен урожай зерновых. Выплаты не зависят от текущего урожая и поэтому относятся к “зеленой корзине”. При этом выплачивается не более \$40.000 на человека. Хозяйства с выручкой более \$750.000 в программе не участвуют. Общая сумма выплат составляет примерно \$5 млрд. ежегодно.

Сумма выплаты рассчитывается как произведение площади, на которой выращивались зерновые, коэффициента 0,85, урожайности и фиксированного платежа на единицу продукции.

**ПРИМЕР:**

Площадь – 100 га  
 Вид зерна – кукуруза  
 Урожайность – 6.900 кг/га  
 Фиксированный платеж – 0,011 \$/кг  
**ИТОГО: 100x0,85x6.900x0,011 = \$6.450**

Таким образом, со 100 га земли, которая ранее использовалась для выращивания кукурузы, фермер получает \$6.450 дополнительного дохода.

**Вкладка 3. Основные положения соглашения по СФМ**

- Члены ВТО имеют право применять санитарные меры для защиты здоровья потребителей (ст. 2.1).
- Санитарные меры должны основываться на международных стандартах (ст. 3).
- Применение санитарных мер должно сопровождаться оценкой рисков, проводимой по стандартам международных организаций (ст. 5.1).
- Произвольное использование санитарных мер для ограничения международной торговли запрещено (ст. 5.5).

**ВЫВОД:**

После вступления России в ВТО применение санитарных мер будет сопряжено с выполнением сложных процедур. Произвольное их использование для защиты внутреннего рынка чревато разбирательствами в ВТО и ответными мерами со стороны торговых партнеров.



подталкивает их к тому, чтобы производить больше продукции.

Программы “желтой корзины” не играют ключевой роли в субсидировании сельского хозяйства США. Для России они также не должны быть приоритетными. Объем “желтой корзины” не имеет принципиального значения, ведь не она, а “зеленая” дает возможность перечислять в поддержку сельского хозяйства десятки миллиардов долларов (см. **диагр. 1**).

Одной из популярных программ “зеленой корзины” являются прямые выплаты производителям без привязки к ценовому уровню или объемам производства. Американские фермеры получают деньги по определенной формуле, независимо от текущего объема производства. Механизмы выплат прописываются в специальном законе раз в шесть лет. Например, участок площадью в 100 га, с зафиксированной в базовом периоде урожайностью 7 т/га кукурузы, дает право на получение дотаций в размере 6 500 USD в год (см. **вкладку 2**).

Отдельного упоминания заслуживает возможность использования санитарных и фитосанитарных мер (СФМ) в качестве барьеров для защиты рынка. Формально это запрещено Соглашением по СФМ. Тем не менее, Европейский Союз эффективно использует “высокие” санитарные стандарты для ограничения доступа импортной продукции. Россия переняла опыт Европейской Комиссии в части, касающейся курятины. Целесообразно также будет рассмотреть санитарную политику ЕС по другим видам мяса (см. **вкладку 3**). Например, для ограничения импорта свинины ЕС применяет тотальный запрет на использование стимулятора роста рактопamina. Для того чтобы получить право экспортировать свою продукцию в Европу, свинофермы должны неукоснительно следовать детальной инструкциям производства “свинины без рактопamina”. Конечно, далеко не все готовы брать на себя сопутствующие управленческие и экономические издержки.

Вообще же, европейский рынок свинины фактически закрыт более 20 лет. При этом для его защиты ЕС использует сочетание тарифных квот и СФМ. Применение последних приводит к тому, что квоты никогда не заполняются. Тарифные квоты являются скорее дополнительным элементом контроля, а также служат для распределения эксклюзивных объемов ввоза США и Канаде (см. **диагр. 2**).

Приведенный материал показывает, что меры “зеленой корзины” могут быть основой субсидирования сельского хозяйства после вступления в ВТО. Для нашей страны – это единственная возможность выйти в перспективе на уровень финансирования сельского хозяйства ЕС и США. Учитывая возможное присоединение России к ВТО в 2011 г., целесообразно сформулировать список возможных мер “зеленой

Диаграмма 1. Иллюстрация эффективной защиты рынка в рамках ВТО

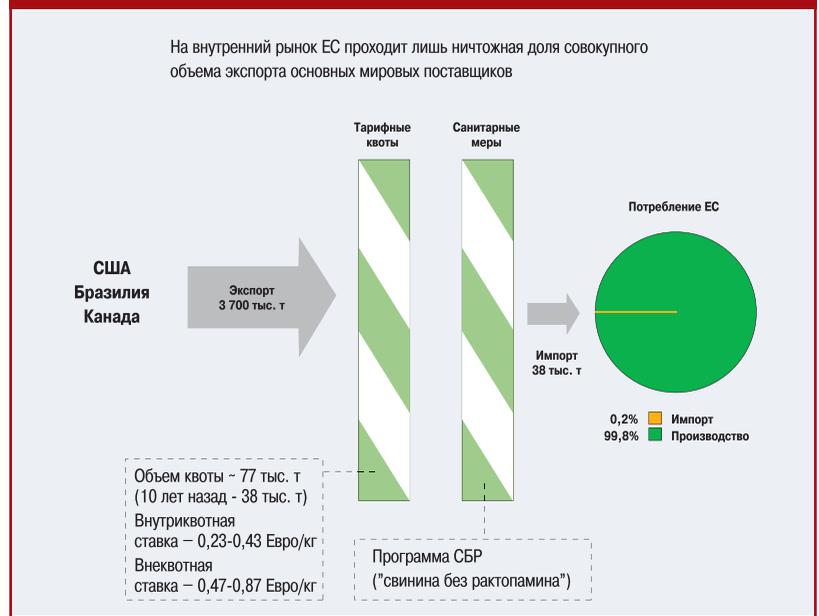


Диаграмма 2. Сопоставление российской «желтой корзины» и программ «зеленой корзины» США



корзины” с учетом мнения отраслевых союзов и незамедлительно инициировать разработку соответствующего законодательного обеспечения.

В сфере регулирования внешней торговли мясом тарифные квоты дают достаточные возможности для защиты рынка непосредственно после вступления в ВТО. Параллельно, следует ужесточить санитарные стандарты, перенимая соответствующий опыт ЕС. Самое главное – это будет способствовать укреплению продовольственной безопасности РФ, а также приведет к сокращению импорта мяса из США, Канады и Бразилии, где производители охотно используют спорные разработки фармацевтических компаний для сокращения издержек и укрепления конкурентоспособности на мировых рынках.

**Андрей Дальнов**, руководитель информационно-аналитической группы, ОАО “Останкинский мясоперерабатывающий комбинат”